

dr Robert Szymula

Uniwersytet w Białymstoku

Wydział Filologiczny, Katedra Językoznawstwa Sławistycznego

tel. (85) 745 74 50

e-mail: r.szymula@uwb.edu.pl

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4879-4554>

ВЕРБАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА «РОССИЯ» В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

ABSTRAKT

WERBALIZACJA KONCEPTU „ROSJA” W ROSYJSKIM DYSKURSIE POLITYCZNYM

Artykuł poświęcony jest analizie konceptu „Rosja”, charakterystycznego dla rosyjskiego dyskursu politycznego, oraz sposobów jego werbalizacji w oficjalnych programach partii politycznych. Materiał badawczy obejmował programy wyborcze 11 największych rosyjskich partii politycznych. Badanie obejmowało analizę jednostek leksykalnych służących do realizacji konceptu „Rosja” oraz powiązanych z nimi określeń. Stwierdzono, że werbalizacja tego pojęcia realizowana jest za pomocą szeregu jednostek leksykalnych, neutralnych oraz niosących ładunek emocjonalny, które mogą wywoływać u wyborców pozytywne konotacje związane z uczuciami patriotycznymi i poczuciem dumy. Leksemom tym towarzyszy szereg wyrażań, które pełnią funkcję integracyjną, podkreślają znaczenie Rosji wśród innych krajów i jej wielką przyszłość, odnoszą się do podstawowych wartości oraz podstawowych potrzeb psychologicznych mieszkańców kraju.

Słowa kluczowe: dyskurs polityczny, koncept, Rosja, programy wyborcze

ABSTRACT

THE VERBALIZATION OF THE CONCEPT OF “RUSSIA” IN RUSSIAN POLITICAL DISCOURSE

The article is devoted to the analysis of the concept of “Russia”, which is characteristic for Russian political discourse, and the ways it is verbalized in the official programs of political parties. The study material covered the election programs of the 11 biggest Russian political parties, published on their official websites. The study included an analysis of lexical units used to realize the concept of “Russia” and the expressions associated with them. It was found that the verbalization of this concept is realized by means of an array of different lexical units, neutral and those carrying an emotional load, which may invoke in voters

positive connotations related to patriotic feelings and a sense of pride. Such lexemes are accompanied by a number of different expressions which serve the integrative function, emphasize the significance of Russia among other countries and its great future, and refer to basic values and the basic psychological needs of inhabitants of the country.

Key words: political discourse, concept, Russia, election programs

Концепт представляет собой сложное междисциплинарное понятие, которое исследуется в разных научных направлениях, главным образом в когнитивной лингвистике и лингвокультурологии. Границы данного термина довольно размыты и его содержание варьирует в концепциях разных школ и ученых. Зинаида Д. Попова и Иосиф А. Стернин причину отсутствия его единой дефиниции видят в том, что концепт – это мыслительная, ненаблюдаемая категория, что дает большой простор для ее толкования. Кроме того данную категорию можно встретить в исследованиях не только лингвистов, но и философов, логиков, психологов, культурологов, поэтому она несет на себе следы всех этих внелингвистических интерпретаций¹. Владимир И. Карасик подчеркивает, что споров не вызывает лишь то положение, что концепт принадлежит сознанию и включает не только описательно-классификационные, но также чувственно-волевые и образно-эмпирические характеристики². Елена С. Кубрякова определяет данный термин как квант знания, оперативную единицу памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга³. Нина Д. Арутюнова считает, что концепты образуют своего рода культурный слой, посредничающий между человеком и миром⁴. Определение Дмитрия С. Лихачева следующее: концепт – это посредник между словами и действительностью, результат столкновения значения слова с опытом человека (индивида и народа в целом), мыслительная единица, которая отражает и интерпретирует явления действительности в зависимости от образования, личного опыта, профессионального и социального опыта носителя языка⁵. По мнению Виктории В. Красных, концепт представляет собой самую общую, максимально абстрагированную, но конкретно репре-

¹ З.Д. Попова, И.А. Стернин, *Когнитивная лингвистика*, Москва 2007, с. 21.

² В.И. Карасик, *Этноспецифические концепты*, [в:] *Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие*, М.В. Пименова (ред.), Кемерово 2005, с. 75.

³ Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина, *Краткий словарь когнитивных терминов*, Е.С. Кубряковой (ред.), Москва 1996, с. 90–92.

⁴ Н.Д. Арутюнова, *Введение*, [в:] *Логический анализ языка: образ человека в культуре и языке*, Н.Д. Арутюнова, И.Б. Левонтина (ред.), Москва 1999, с. 3.

⁵ С.Д. Лихачев, *Концептосфера русского языка*, [в:] *Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология*, В.П. Нерознака (ред.), Москва 1997, с. 281.

зентируемую идею, в совокупности всех валентных связей, отмеченных национально-культурной маркированностью⁶. Юрий С. Степанов определяет концепт как сгусток культуры в сознании человека, семантическое образование, которое характеризует носителей данной этнокультуры⁷. Зинаида Д. Попова и Иосиф А. Стернин понимают концепт как дискретное ментальное образование, которое является базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества, несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к этому явлению или предмету⁸. По мнению Валентины А. Масловой данный термин обозначает семантическое образование, отмеченное лингвокультурной спецификой и характеризующее носителей определенной этнокультуры, которое окружено эмоциональным, экспрессивным, оценочным ореолом⁹. Сергей Г. Воркачев считает, что концепт включает в себя «представление», «понятие» и «значение», так как заметил эти термины¹⁰. В приведенных дефинициях концепта можно однако найти сходства. Исследователи подчеркивают неоспоримую связь языка и культуры, а концепт определяется обычно как объемная в смысловом отношении единица мышления или памяти, которая отражает культуру народа. Расхождения обусловлены разным видением роли языка в формировании концептов.

Настоящая статья посвящена исследованию концепта «Россия», характерного для российского политического дискурса, и способов его актуализации в официальных программах политических партий. Материалом для анализа послужили программы 11 самых больших российских партий, которые принимали участие в последних полных выборах в Государственную Думу в 2016 г. (либерально-консервативных партий «Единая Россия» и «Партия Роста», правых партий «Гражданская платформа» и «Партия народной свободы (ПАРНАС)», левых партий «Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)» и «Партия Возрождения России (ПВР)»,

⁶ В.В. Красных, *Русское культурное пространство: концепт «я»*, [в:] *Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста: Материалы международного симпозиума, 22–24 мая 2003 г.*, Волгоград 2003, с. 196.

⁷ Ю.С. Степанов, *Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования*, Москва 1997, с. 10.

⁸ З.Д. Попова, И.А. Стернин, *Когнитивная лингвистика*, Москва 2007, с. 24.

⁹ В.А. Маслова, *Когнитивная лингвистика*, Минск 2008, с. 54.

¹⁰ С.Г. Воркачев, *Постулаты лингвоконцептологии*, [в:] *Антология концептов*, В.И. Карасика, И.А. Стернина (ред.), т. 1, Волгоград 2005, с. 11.

левоцентристских партий «Яблоко» и «Справедливая Россия (СР)», социально-консервативной партии «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость (Партия пенсионеров)», «Либерально-демократической партии России (ЛДПР)» и национально-консервативной партии «Родина»). Источником программ политических партий послужили официальные веб-страницы партий. Для проведения анализа использовались описательный, семантический и контекстуальный методы.

Для реализации концепта «Россия» в исследуемых программах политических партий используется ряд лексем. Первую группу составляют официальные наименования, имеющие нейтральный характер: *Российская Федерация* (КПРФ: 0; ПВР: 0; Яблоко: 6 словоупотреблений; СР: 0; Партия пенсионеров: 27 словоупотреблений; Гражданская платформа: 0; ПАРНАС: 1 словоупотребление; Единая Россия: 0; Партия Роста: 0; ЛДПР: 0; Родина: 3 словоупотребления) и очень часто используемое существительное *Россия* (КПРФ: 20 словоупотреблений; ПВР: 26 словоупотреблений; Яблоко: 87 словоупотреблений; СР: 74 словоупотребления; Партия пенсионеров: 21 словоупотребление; Гражданская платформа: 73 словоупотребления; ПАРНАС: 33 словоупотребления; Единая Россия: 11 словоупотреблений; Партия Роста: 0; ЛДПР: 16 словоупотреблений; Родина: 54 словоупотребления). Остальные номинации можем разделить на две группы: нейтральные и связанные с эмоциональными коннотациями. К числу нейтральных лексем принадлежат очень часто встречаемые существительные *страна* (КПРФ: 36 словоупотреблений; ПВР: 37 словоупотреблений; Яблоко: 89 словоупотреблений; СР: 87 словоупотреблений; Партия пенсионеров: 23 словоупотребления; Гражданская платформа: 76 словоупотреблений; ПАРНАС: 24 словоупотребления; Единая Россия: 11 словоупотреблений; Партия Роста: 28 словоупотреблений; ЛДПР: 66 словоупотреблений; Родина: 25 словоупотреблений) и *государство* (КПРФ: 17 словоупотреблений; ПВР: 44 словоупотребления; Яблоко: 78 словоупотреблений; СР: 50 словоупотреблений; Партия пенсионеров: 8 словоупотреблений; Гражданская платформа: 20 словоупотреблений; ПАРНАС: 25 словоупотреблений; Единая Россия: 2 словоупотребления; Партия Роста: 15 словоупотреблений; ЛДПР: 1 словоупотребление; Родина: 18 словоупотреблений). Довольно редко используемые лексические единицы *Отечество* (КПРФ: 7 словоупотреблений; ПВР: 0; Яблоко: 0; СР: 0; Партия пенсионеров: 0; Гражданская платформа: 0; ПАРНАС: 0; Единая Россия: 0; Партия Роста: 0; ЛДПР: 0; Родина: 1 словоупотребление) и *Родина* (КПРФ: 2 словоупотребления; ПВР: 0; Яблоко: 3 словоупотребления; СР: 0; Партия пенсионеров: 1 словоупотребление; Гражданская платформа: 1 словоупотребление; ПАРНАС: 1 словоупотребление; Единая Россия: 0; Партия Роста: 0; ЛДПР: 0; Родина: 6 слово-

употреблений) является эмоционально насыщенными: они вызывают патристические чувства, что подчеркивается еще использованием прописной буквы. В программах политических партий встречаем также существительное *держава* (КПРФ: 2 словоупотребления; ПВР: 2 словоупотребления; Яблоко: 8 словоупотреблений; СР: 3 словоупотребления; Партия пенсионеров: 0; Гражданская платформа: 1 словоупотребление; ПАРНАС: 0; Единая Россия: 1 словоупотребление; Партия Роста: 1 словоупотребление; ЛДПР: 0; Родина: 4 словоупотребления), которое может вызывать у аудитории положительные ассоциации (подчеркнутое лидирующее значение страны на мировом фоне, а также великое прошлое – чувство гордости у граждан).

Рассмотрим определения к вышеуказанным существительным, использованные в исследуемых текстах:

– государство: *буржуазное, ведущее, демократическое* (3 словоупотребления), *единое, зарубежное, империалистическое, иностранное* (2 словоупотребления), *капиталистическое, многонациональное, наше* (3 словоупотребления), *независимое* (2 словоупотребления), *новое, полиэтничное, правовое* (14 словоупотреблений), *прогрессивное, развитое, российское* (2 словоупотребления), *светское, свободное, сильное* (16 словоупотреблений), *современное* (12 словоупотреблений), *соседнее, социально ориентированное* (2 словоупотребления), *социальное* (12 словоупотреблений), *справедливое* (3 словоупотребления), *стабильное, суверенное* (2 словоупотребления), *федеративное, феодальное, цифровое, эффективное* (3 словоупотребления);

– держава: *ведущая* (5 словоупотреблений), *великая* (4 словоупотребления), *военная, демократическая, космическая* (4 словоупотребления), *мировая* (3 словоупотребления), *наиболее развитая, наша* (2 словоупотребления), *неоиндустриальная, новая, российская* (2 словоупотребления), *суверенная*;

– Отечество: *наше* (4 словоупотребления);

– Родина: *наша, своя*;

– Российская Федерация: 0;

– Россия: *великая, единая, многонациональная, наша, новая* (2 словоупотребления), *постсоветская, путинская, свободная, сегодняшняя* (2 словоупотребления), *сильная, современная* (7 словоупотреблений), *справедливая* (2 словоупотребления), *подлинная*;

– страна: *благополучная, благоустроенная, ведущая* (3 словоупотребления), *великая, вся* (11 словоупотреблений), *демократическая, европейская, западная, индустриальная, индустриально-развитая, капиталистическая* (3 словоупотребления), *лидирующая, многонациональная, многообразная, наша* (74 словоупотребления), *необъятная, несвободная, несправедливая, неэффективная, огромная* (3 словоупотребления), *одна, открытая, отсталая, передо-*

вая (2 словоупотребления), развивающаяся (2 словоупотребления), развитая (11 словоупотреблений), свободная, своя (5 словоупотреблений), сложная, современная (3 словоупотребления), соседняя, стабильная.

Внимание обращает высокая частотность использования местоимения «наш». Его употребление в политическом дискурсе обычно служит средством выражения интегративной функции. В анализируемых программах благодаря ему партии пытаются создать впечатление, что политики близки к гражданам, страна является их общим домом, а благо страны – общей целью:

«Будущее **нашего Отечества** можно строить только на этом прочном фундаменте исторической преемственности»¹¹.

«Работая над этой программой, мы отвечали на главный вопрос жителей России: как нам построить современное государство в интересах большинства граждан **нашей страны**»¹².

«Это наша боль и желание сделать лучше **нашу Россию**»¹³.

Реализации интегративной функции служит также использование лексем со значением общности *весь, единый, многонациональный, полиэтничный*:

«Важнейшим социально-политическим и экономическим шагом должна стать массовая бесплатная передача земли с инфраструктурой в частную собственность под строительство семейных домов по **всей стране**»¹⁴.

«Они грубо попрали священную волю народа, его желание жить в **едином многонациональном государстве**, ясно выраженное на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года»¹⁵.

«В сфере межнациональных отношений и миграционной политики «Родина» предлагает (...) проводить национальную политику страны на принципах общенациональной солидарности и единства **полиэтнического** национального государства»¹⁶.

В анализируемых текстах определениями к вербализациям концепта «Россия» служат также прилагательные, обозначающие размер: *необъят-*

¹¹ Коммунистическая партия Российской Федерации, [online], <https://kprf.ru/party/program>, [доступ: 06.01.2020].

¹² Яблоко, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [доступ: 06.01.2020].

¹³ Либерально-демократическая партия России, [online], https://ldpr.ru/party/Program_LDPR, [доступ: 06.01.2020].

¹⁴ Яблоко, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [доступ: 06.01.2020].

¹⁵ Коммунистическая партия Российской Федерации, [online], <https://kprf.ru/party/program>, [доступ: 06.01.2020].

¹⁶ Родина, [online], <https://rodina.ru/partiya/documentsForRead/38>, [доступ: 06.01.2020].

ный, огромный, а также используемое в переносном значении прилагательное *великий* (выдающийся по своему значению, влиянию, по своим достоинствам; очень важный¹⁷). Они подчеркивают роль России среди других государств, и вызывают положительные коннотации, связанные с прошлым и историей:

«**Великая Россия** – это благополучная и безопасная страна, миролюбивая и свободная, мировой лидер в экономике и социальной политике, медицине и экологии, науке и технологиях, образовании и культуре»¹⁸.

«Для этого нужны преобразования во всех уголках нашей **необъятной страны**»¹⁹.

Среди определений к наименованиям, служащим реализацией концепта «Россия», выделяются две группы, взаимосвязанные друг с другом. Они представляют собой своего рода противопоставление «состояние сегодня – состояние завтра», т.е. политические партии описывают ситуацию в стране и обещают, какой будет Россия, если их представители одержат победу в выборах. Первую группу образуют атрибуты, связанные с актуальным состоянием страны. Кроме прилагательных, указывающих на время (*постсоветский, сегодняшний*), в такой функции используются также прилагательные, отрицательно характеризующие Россию (*авторитарный, несвободный, несправедливый, неэффективный, отсталый*), которые служат средством создания имиджа страны, которая нуждается в переменах, и побуждения адресатов-избирателей к голосованию:

«Коррупция неотделима от сформированной в **сегодняшней России** системы управления»²⁰.

«За минувшие годы Россия вновь стала **страной несвободной, неэффективной, несправедливой**»²¹.

«Сегодня Россия является **отсталой страной** в плане аграрной инфраструктуры»²².

В состав второй группы входят определения, описывающие, как должна выглядеть Россия в будущем. Согласно программам политических партий, стране необходимо отрезать себя от нынешней плохой ситуации и восстановиться (прилагательное *новый*, словосочетания: *возрождение нашей Родины*

¹⁷ Большой толковый словарь русского языка, гл. ред. С.А. Кузнецов, Санкт-Петербург 1998, с. 116.

¹⁸ Яблоко, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [доступ: 06.01.2020].

¹⁹ Гражданская платформа, [online], <http://праваяпартия.рф/3591>, [доступ: 06.01.2020].

²⁰ Яблоко, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [доступ: 06.01.2020].

²¹ Партия народной свободы, [online], <https://parnasparty.ru/party/program>, [доступ: 06.01.2020].

²² Гражданская платформа, [online], <http://праваяпартия.рф/3591>, [доступ: 06.01.2020].

ны, возрождение России, возрождение страны, изменить Россию, модернизация страны, новый имидж России, обновление России, обновлять Россию):

«Мы за то, чтобы построить **новое государство**, основанное на справедливости, демократии, уважении заслуг людей, на твердых нравственных принципах, отвечающих традициям России»²³.

«В этой ситуации именно КРО поднял знамя борьбы за воссоединение российской нации, **возрождение нашей Родины** и обретение Россией суверенитета»²⁴.

«Партия выступает за сильную и ответственную власть, работающую на **модернизацию страны**, повышение ее конкурентоспособности»²⁵.

«Основатели нашей партии боролись за сохранение и обновление СССР, теперь мы боремся за сохранение и **обновление России**»²⁶.

Политические партии, характеризую Россию в будущем, опираются на фундаментальные гражданские ценности, выраженные прилагательными, такими как *демократический, правовой, справедливый*:

«Справедливая Россия – современная партия, ставящая своей целью построение в России социально ориентированного **справедливого государства**»²⁷.

«Мы верим в возможность эволюционного развития конституционным путем, с помощью реформ, классового сотрудничества, при взаимодействии с различными институтами власти и в условиях **демократического, правового, социального государства**»²⁸.

Роль независимости страны и отсутствия внешних угроз, ценностей, универсальных для всех слоев населения, т.е. всех избирателей, подчеркивается при помощи прилагательных: *свободный, стабильный, суверенный* (данный аспект выражают также словосочетания типа *безопасность России, независимость страны, независимость России, обороноспособность страны, охранять страну, свобода и целостность России, суверенитет России, территориальная целостность России», целостность и независимость Отечества*):

«Сильная, **свободная**, справедливая **Россия** – это гарантия нашего общего будущего, сохранения нашей национальной идентичности»²⁹.

²³ Партия Роста, [online], <https://rost.ru/about/program>, [доступ: 06.01.2020].

²⁴ Родина, [online], <https://rodina.ru/partiya/documentsForRead/38>, [доступ: 06.01.2020].

²⁵ Справедливая Россия, [online], <http://www.spravedlivo.ru/7634910>, [доступ: 06.01.2020].

²⁶ Яблоко, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [доступ: 06.01.2020].

²⁷ Справедливая Россия, [online], <http://www.spravedlivo.ru/7634910>, [доступ: 06.01.2020].

²⁸ Партия Возрождения России, [online], <https://p-v-ros.ru/about-pvr/article/programma-obschestvennoy-organizacii---politichesk-16335>, [доступ: 06.01.2020].

²⁹ Справедливая Россия, [online], <http://www.spravedlivo.ru/7634910>, [доступ: 06.01.2020].

«Стратегическая цель партии «Гражданская Платформа» – обеспечение политического и экономического лидерства России благодаря реализации новой программы развития, направленной на повышение качества жизни граждан, гармоничное развитие общества и строительство сильного и **суверенного государства**»³⁰.

«Для этого необходимо превратить армию в современный институт, способный полноценно обеспечить **безопасность России**, отменить принудительный призыв, перейти к контрактной системе формирования вооруженных сил, существенно сократить численность ВС и оснастить их современными вооружениями и техникой»³¹.

В роли определений к реализациям концепта «Россия» широко используются прилагательные, в которых актуализируется сема «успех», такие как *благополучный, благоустроенный, индустриальный, сильный, эффективный* (в программах партий выступают также многочисленные словосочетания: *лидерство России, лидирующая роль России, могущество России, мощь и благосостояние России, процветание страны, развитие государства, развитие России, сила России, социально-экономический подъем страны, экономический расцвет страны, экономический рост России, экономическое благополучие страны*). Создаваемый в программах образ России, наделенной такими чертами, должен способствовать к голосованию в выборах на конкретную партию (партии обещают, что благодаря их деятельности Россия станет именно такой):

«В сфере финансово-экономической политики «Родина» предлагает: (...) создать законодательную базу для качественно новой налоговой системы, рассчитанной на современную **индустриальную страну**, а не «сырьевой придаток» (в частности, понижение НДС, что соответствует потребностям инновационной экономики и задачам развития высокотехнологического производства, и др.)»³².

«Стратегическая цель партии «Гражданская Платформа» – обеспечение политического и экономического **лидерства России** благодаря реализации новой программы развития, направленной на повышение качества жизни граждан, гармоничное развитие общества и строительство сильного и суверенного государства»³³.

«Политическая партия «Партия Возрождения России» будет добиваться: (...) разработки и реализации эффективной модели экономического

³⁰ Гражданская платформа, [online], <http://праваяпартия.рф/3591>, [доступ: 06.01.2020].

³¹ Партия народной свободы, [online], <https://parnasparty.ru/party/program>, [доступ: 06.01.2020].

³² Родина, [online], <https://rodina.ru/partiya/documentsForRead/38>, [доступ: 06.01.2020].

³³ Гражданская платформа, [online], <http://праваяпартия.рф/3591>, [доступ: 06.01.2020].

развития страны основанной на всестороннем использовании интеллектуального и нравственного потенциала общества, использования лучших мировых достижений и свободного труда»³⁴.

Высокой частотностью характеризуется прилагательное *социальный*, что может свидетельствовать о популярности среди общества идеи социального государства (сглаживание социальных различий, помощь нуждающимся, опека государства):

«Мы будем двигаться по пути построения **социального государства** на основе смешанной экономики, политика которого будет направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»³⁵.

«Только солидарное общество может создать **социальное государство** и обеспечить достойную жизнь людям»³⁶.

«Мы за **государство** – сильное, стабильное, эффективное, правовое, **социальное**»³⁷.

В программах политических партий можно найти также определения, описывающие другие страны, с которыми сравнивается Россия. Данные лексемы характеризуют государства по местоположению (*европейский, западный, зарубежный, иностранный, мировой, соседний*), типу экономической системы (*капиталистический*) или типу политической системы (*демократический, империалистический*), но их главная функция – подвергнуть критике ситуацию в России на фоне других государств (*ведущий, индустриально-развитый, лидирующий, передовой, развивающийся, развитый*), числовые показатели, такие как *в 3–6 раз выше*:

«Энергоемкость ВВП России **в 3–6 раз выше**, чем у **ведущих мировых держав**. Такое направление отечественной энергетической политики является тупиковым»³⁸.

«По примеру **лидирующих стран** России необходимо существенно нарастить государственные дотации (в т.ч. субсидирование, льготное кредитование, страхование), снизить административные барьеры и налоговый пресс на аграрный сектор»³⁹.

³⁴ Партия Возрождения России, [online] <https://p-v-ros.ru/about-pvr/article/programma-obschestvennoy-organizacii---politichesk-16335>, [доступ: 06.01.2020].

³⁵ Там же.

³⁶ Справедливая Россия, [online], <http://www.spravedlivo.ru/7634910>, [доступ: 06.01.2020].

³⁷ Российская партия пенсионеров за социальную справедливость, [online], <https://tupikin.info/program>, [доступ: 06.01.2020].

³⁸ Яблоко, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [доступ: 06.01.2020].

³⁹ Гражданская платформа, [online], <http://праваяпартия.рф/3591>, [доступ: 06.01.2020].

«При существующем внимании государства к фундаментальной науке Россия обречена на увеличивающееся отставание не только от **передовых**, но и от **развивающихся стран**»⁴⁰.

Следует, однако, заметить, что хотя ситуация других стран используется в программах партий как пример для подражания, в текстах критикуются их действия по отношению к России:

«Умышленная санкционная политика ряда **западных стран** направлена на подрыв авторитета России и создание внутри нашей страны условий, благоприятствующих активизации экстремистских организаций»⁴¹.

«В то же время общественные организации не должны становиться инструментом давления **иностранных государств** на внутривнутриполитические процессы в Российской Федерации»⁴².

«Российская Федерация превращается в объект очередного передела мира, в сырьевой придаток **империалистических государств**»⁴³.

Исследование программных материалов российских политических партий позволило установить, что вербализация концепта «Россия» осуществляется в них с помощью комплекса многообразных лексических единиц, как нейтральных (*Российская Федерация, страна*), так и связанных с эмоциональными коннотациями (*Отечество, Родина, держава*). В сознании адресатов-избирателей актуализируются различные признаки данных концептов. Они относятся к фундаментальным ценностям (*гуманный, демократический, правовой, справедливый*), к основным психологическим нуждам каждого жителя любой страны (например, независимость страны и отсутствия внешних угроз – *безопасный, свободный, стабильный, суверенный*; жизненный успех граждан – *благополучный, благоустроенный, индустриальный, прогрессивный, эффективный*). Внимание обращает высокая частотность использования местоимения *наш*, относящегося ко всем лексическим реализациям исследуемого концепта. Данная единица является средством выражения интегративной функции (народ как единое целое), с ее помощью может также формироваться впечатление, что политики близки к избирателям. Высокой частотностью характеризуется также прилагательное *социальный*, что может быть реакцией на популярность среди избирателей идеи социального государства, в основе которого лежит сглаживание социального неравенства и помощь гражданам. Анализируемые определения

⁴⁰ Яблоко, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [доступ: 06.01.2020].

⁴¹ Справедливая Россия, [online], <http://www.spravedlivo.ru/7634910>, [доступ: 06.01.2020].

⁴² Там же.

⁴³ Коммунистическая партия Российской Федерации, [online], <https://kprf.ru/party/program>, [доступ: 06.01.2020].

соответствуют структуре программных материалов: политические партии строят образ действительности в стране на основе противоположностей «плохая ситуация сегодня – улучшение ситуации в будущем, когда партия выиграет выборы» (*несвободный, несправедливый, неэффективный, отсталый – демократический, правовой, справедливый*). Стоит заметить, что предвыборные программные материалы политических партий реализуют не только интегративную функцию (утверждение единства народа), но и являются своего рода средством манипуляции на чувства адресатов (при помощи влияния на их эмоции).

Библиография

- Arutúnova N.D., *Vvedenie*, [v:] *Logičeskij analiz âzyka: obraz čeloveka v kul'ture i âzyke*, N.D. Arutúnova, I.B. Levontina (red.), Moskva 1999, s. 3–10.
- Bol'soj tolkovyj slovar' russkogo âzyka*, S.A. Kuznecov (red.), Sankt-Peterburg 1998.
- Karasik V.I., *Ėtnospecifičeskie koncepty*, [v:] *Vvedenie v kognitivnuju lingvistiku: učebnoe posobie*, M.V. Pimenova (red.), Kemerovo 2005, s. 59–115.
- Krasnyh V.V., *Russkoe kul'turnoe prostranstvo: koncept «â»*, [v:] *Problemy verbalizacii konceptov v semantike âzyka i teksta: Materialy meždunarodnogo simpoziuma, 22–24 maâ 2003 g.*, Volgograd 2003, s. 196–197.
- Kubrâkova E.S., Dem'ânkov V.Z., Pankrac Ū.G., Luzina L.G., *Kratkij slovar' kognitivnyh terminov*, E.S. Kubrâkovej (red.), Moskva 1996.
- Lihačev S.D., *Konceptosfera russkogo âzyka*, [v:] *Ruskaâ slovesnosť. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologija*, V.P. Neroznak (red.), Moskva 1997, s. 280–287.
- Maslova V.A., *Kognitivnaâ lingvistika*, Minsk 2008.
- Popova Z.D., Sternin I.A., *Kognitivnaâ lingvistika*, Moskva 2007.
- Stepanov Ū.S., *Konstanty. Slovar' russkoj kul'tury. Opyt issledovaniâ*, Moskva 1997.
- Vorkačev S.G., *Postulaty lingvokonceptologii*, [v:] *Antologija konceptov*, pod. red. V.I. Karasik, I.A. Sternin (red.), t. 1, Volgograd 2005, s. 10–22.

Программы политических партий

- Âbloko, [online], <https://www.yabloko.ru/program>, [dostup: 06.01.2020].
- Edinaâ Rossiâ, [online], <https://er.ru/party/program>, [dostup: 06.01.2020].
- Graždanskaâ platforma, [online], <http://pravaâpartija.rf/3591>, [dostup: 06.01.2020] (<http://праваâпартия.рф/3591>).
- Kommunističeskaâ partiâ Rossijskoj Federacii, [online], <https://kprf.ru/party/program>, [dostup: 06.01.2020].
- Liberal'no-demokratičeskaâ partiâ Rossii, [online], https://ldpr.ru/party/Program_LDPR, [dostup: 06.01.2020].

Partiâ narodnoj svobody, [online], <https://parnasparty.ru/party/program>, [dostup: 06.01.2020].

Partiâ Rosta, [online], <https://rost.ru/about/program>, [dostup: 06.01.2020].

Partiâ Vozroždeniâ Rossii, [online], <https://p-v-ros.ru/about-pvr/article/programma-obschestvennoy-organizacii---politichesk-16335>, [dostup: 06.01.2020].

Rodina, [online], <https://rodina.ru/partiya/documentsForRead/38>, [dostup: 06.01.2020].

Rossijskaâ partiâ pensionerov za social'nuû spravedlivost', [online], <https://tupikin.info/program>, [dostup: 06.01.2020].

Spravedlivaâ Rossiâ, [online], <http://www.spravedlivo.ru/7634910>, [dostup: 06.01.2020].